|  |  |
| --- | --- |
| **Proceso** |  |
| **Investigado** |  |
| **Cargo** |  |
| **Entidad** | Contraloría de Bogotá, D. C.  |
| **Origen** | Queja / informe / de oficio |
| **Fecha hechos** |  |
| **Hechos** | **(**Presuntas irregularidades. Breve descripción) |
| **Asunto** | Auto medianten el cual se profiere fallo de primera instancia en el procedimiento ordinario (artículo 225 F de la Ley 1952 de 2019 – adicionado por el artículo 45 de la Ley 2094 del 2021) |

El **Director Jurídico de la Contraloría de Bogotá D.C,** en uso de las atribuciones conferidas en los artículos 83,84, 93[[1]](#footnote-1) y 225F[[2]](#footnote-2) de la Ley 1952 de 2019, en concordancia con el artículo 34 del Acuerdo 658 de 2016, modificado parcialmente por los Acuerdos Distritales 664 de 2017 y 886 de 2023, al igual que el Acuerdo 904 de 2023 expedido por el Concejo de Bogotá D.C., procede a proferir fallo de primera instancia dentro de la actuación disciplinaria Nº *(señalar el número del expediente disciplinario),* con base en los siguientes:

**IDENTIFICACIÓN DEL-LA (LOS) DISCIPLINADO-A(S)**

Conforme a la prueba remitida por la Dirección de Talento Humano, se ha logrado establecer la identidad del sujeto destinatario del régimen disciplinario, así:

*(Relacionar nombre, identificación, cargo desempeñado para la fecha de los hechos, fecha de vinculación (fecha de desvinculación sí hay)*

**HECHOS**

*(Relacionar el origen del proceso (queja, informe, anónimo) y los hechos relevantes materia de investigación)*

**ANTECEDENTES PROCESALES**

*(Relacionar trámite procesal, importante la relación de notificación de decisiones hasta el auto que fija procedimiento – art 225 A y las variaciones de cargos, sí las hubo)*

**CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

**COMPETENCIA.**

**El Director Jurídico de la Contraloría de Bogotá, D. C,** es competente para tomar en este asunto, la decisión que en derecho corresponde, al amparo de lo dispuesto en el artículo 225F[[3]](#footnote-3) de la Ley 1952 de 2019.

*Importante en las consideraciones deben estar todos los elementos del contenido del fallo art 225f*

**Análisis y valoración jurídica de los cargos; descargos y de las alegaciones presentadas**

*(Hacer un análisis detallado del cargo tal y como se formuló en etapa de instrucción; así como de la defensa realizada por el investigado, su defensor de confianza o de oficio)*

**Análisis de las pruebas que fundamentan la decisión**

*(Hacer un análisis detallado de las pruebas que van a fundamentar la decisión del despacho, teniendo en cuenta su conducencia, pertinencia y utilidad, dentro de los principios de la sana critica)*

**Fundamentación de la Tipicidad de la Conducta**

*(De conformidad con lo establecido en los artículos 26 y 27 de la ley 1952 de 2019, analizar si las normas vulneradas y el concepto de ilicitud se ha determinado con certeza y no hay lugar a duda)*

**Análisis de la Ilicitud Sustancial del Comportamiento.**

*(De conformidad con lo establecido en el artículo 9 de la ley 1952 de 2019, analizar si la conducta cumple con los requisitos de este elemento, como la afectación al deber funcional y la vulneración de alguno de los principios de la función pública)*

**Análisis de culpabilidad de la Conducta**

*(De conformidad con lo establecido en los artículos 10, 28 y 29 de la ley 1952 de 2019, analizar si se comprobó que la conducta fue cometida a título de dolo o culpa)*

**Fundamentación de la calificación de la falta.**

*(De conformidad con lo establecido en el artículo 47 de la ley 1952 de 2019, analizar si se comprobó la calificación provisional o se debe variar “siempre en favor del investigado, nunca agravando”)*

**Razones de la decisión sancionatoria o absolutoria**

*(En caso de determinar que la conducta existió, que cumple con los elementos de la falta disciplinaria (tipicidad, ilicitud sustancial y culpabilidad) se debe motivar y fundamental la decisión sancioantoria.*

*En caso de determinar que no se probó el cargo, que existe alguna causal de exclusión de responsabilidad o la ausencia de alguno de los elementos de la falta disciplinaria (tipicidad, ilicitud sustancial y culpabilidad) se debe motivar y fundamental la decisión absolutoria)*

**Exposición fundamentada de los criterios tenidos en cuenta para la graduación de la sanción**

*(En caso de decisión sancionatoria, conforme a los criterios del artículo 50 de la Ley 1952 de 2019 se debe graduar la sanción a imponer)*

**OTRAS DETERMINACIONES**

(Compulsa de copias, remisión de la decisión etc.)

En mérito de lo expuesto, **el (la) Director (a) Jurídico de la Contraloría de Bogotá D.C**, en uso de sus facultades de juzgamiento,

**RESUELVE**

**PRIMERO: Declarar** *(probado o no probado)* *(****el cargo único o cargos, o el cargo No. xx formulado****)* al (a la) disciplinado(a), identificado con la cédula de ciudadanía N° \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, de conformidad con lo establecido en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** *Sancionar (o Absolver)* al (a la) investigado(a) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, con *(en caso de sanción, mencionar cual, por cuanto tiempo, o valor)* conforme a la parte motiva del presente Auto.

**TERCERO:** *(En caso de sanción)* Comunicar al nominador de la Contraloría de Bogotá D.C., para que una vez ejecutoriado el fallo haga efectiva la sanción impuesta al sancionado(a).

**CUARTO:** **Notificar** personalmente al (a la) sancionado(a) y/o sus defensores, haciéndole saber que contra la presente decisión procede el recurso de apelación en el efecto suspensivo ante el Despacho del Contralor de Bogotá D. C., según lo señalado en los artículos 130, 131, 132, y134 de la Ley 1952 de 2019 – modificada por la Ley 2094 de 2021.

Si no es posible la notificación personal, se fijará edicto en los términos del artículo 127 (Modificado por el artículo 23 de la Ley 2094 de 2021) del Código General Disciplinario.

(Si es *absolutorio* la decisión se debe comunicar al (a la) quejoso(a) (si lo hubiere), informándole que contra la misma procede el recurso de apelación ante al Despacho del (de la) Señor(a) Personero(a) de Bogotá D. C.,)

**QUINTO:** En firme esta providencia remítase copia al nominador de la Contraloría de Bogotá, a la Procuraduría General de la Nación y a Personería de Bogotá D. C., para el registro de la sanción; realícense las demás comunicaciones de ley y archívese en físico el expediente.

**SEXTO:** Por la Secretaría líbrese las comunicaciones, notificaciones y anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOMBRE DEL (LA) DIRECTOR (A) JURÍDICO**

Director (a) Jurídico

**Contraloría de Bogotá D.C**

Elaboró: Nombres y Apellidos – Nombre de la Dependencia

Revisó: Nombres y Apellidos – Nombre de la Dependencia

Aprobó: Nombres y Apellidos – Nombre de la Dependencia

Expediente No.

1. Modificado por el artículo 14 de la Ley 2094 de 2021. [↑](#footnote-ref-1)
2. Adicionado por el artículo 45 de la Ley 2094 de 2021. [↑](#footnote-ref-2)
3. Adicionado por el artículo 45 de la Ley 2094 de 2021. [↑](#footnote-ref-3)